

ZWIĄZKI PARTNERSKIE SĄ NIEKONSTYTUCYJNĄ IMITACJĄ PRAWNEJ
INSTYTUCJI MAŁŻEŃSTWA! INSTYTUCJONALIZACJA ZWIĄZKÓW
PARTNERSKICH TO DROGA DO ADOPCJI DZIECI PRZEZ PARY TEJ SAMEJ PŁCI!

CO POLACY SĄDZĄ O INSTYTUCJONALIZACJI ZWIĄZKÓW PARTNERSKICH?

Badania CBOS z lipca i września 2024 r.

52%

TAK! DLA ZWIĄZKÓW
OSÓB TEJ SAMEJ PŁCI

70%

NIE! DLA ADOPCJI DZIECI PRZEZ
ZWIĄZKI OSÓB TEJ SAMEJ PŁCI

Polacy nie widzą powiązania pomiędzy wprowadzeniem instytucji związków partnerskich a wprowadzeniem adopcji dzieci przez pary homoseksualne!

TYMCZASEM DOŚWIADCZENIA INNYCH KRAJÓW POKAZUJĄ:



Ten schemat wydarzył się w krajach europejskich, które jeszcze do niedawna uchodziły za konserwatywne lub katolickie...

KRAJ	INSTYTUCJONALIZACJA ZWIĄZKÓW PARTNERSKICH	WPROWADZENIE MAŁŻEŃSTW HOMOSEKSUALNYCH	ADOPCJA DZIECI PRZEZ PARY HOMOSEKSUALNE
AUSTRIA	2010	2019	2019
IRLANDIA	2011	2015	2016
MALTA	2014	2017	2017
PORTUGALIA	2001	2010	2016

... a ponadto i w innych krajach! Działo się to zwykle w dość krótkim czasie, a nierzadko adopcja dzieci przez pary tej samej płci była wprowadzana równocześnie z urzędowym nazwaniem związku takiej pary „matżeństwem”.

OCAŁMY MAŁŻEŃSTWO!



18 października 2024 r. Rządowe Centrum Legislacji opublikowało projekt ustawy o rejestrowanych związkach partnerskich. Powinien on zostać odrzucony przez posłów i senatorów lub zawetowany przez Prezydenta!

MUSIMY DZIAŁAĆ!

STOP ZWIĄZKOM PARTNERSKIM!

Podpisz apel: www.StopZwiazkomPartnerskim.pl

DOWIEDZ SIĘ WIĘCEJ I POWIEDZ ZDECYDOWANE „NIE”
USTAWIE O ZWIĄZKACH PARTNERSKICH!

DLACZEGO NIE MOŻEMY SIĘ NA TO ZGODZIĆ?

INSTYTUCJA ZWIĄZKÓW PARTNERSKICH...

1. ... JEST NIE DO POGODZENIA Z KONSTYTUCJĄ RP!

Celem art. 18 ustawy zasadniczej i sformułowania, że „małżeństwo to związek kobiety i mężczyzny” było niedopuszczenie do wprowadzenia takiej instytucji!



*Proponuję wyraźne zapisanie, że małżeństwo to związek kobiety i mężczyzny i dopiero jako taki związek staje się on wartością konstytucyjną. **Uniemożliwiłoby to wprowadzenie do prawa boczną furtką albo wprost możliwości zawierania związków między osobami, które wykazują się naturalnymi przeszkodami do zawarcia małżeństwa, czyli dwiema kobietami czy dwoma mężczyznami**”.*

Alicja Grześkowiak, dr hab. nauk prawnych, członek Komisji Konstytucyjnej, Marszałek Senatu RP (1997-2001) – wypowiedź podczas posiedzenia Zgromadzenia Narodowego z dnia 27 lutego 1997 r.

2. ... POZWALA UZYSKAĆ PRZYWILEJE, W TYM FINANSOWE, BEZ ZWIĄZANYCH Z MAŁŻEŃSTWEM WYMOGÓW I OBOWIĄZKÓW!



Zgodnie z projektem instytucja związku partnerskiego miałaby stanowić powielenie szeregu zasadniczych elementów instytucji małżeństwa. Należą do nich m.in. sposób zawarcia, przeszkody i unieważnienie, równość praw i obowiązków, wspólne nazwisko, obowiązek zaspokajania wspólnych potrzeb, prawo do wspólnego mieszkania, wspólnota majątkowa. Do quasi-mażeńskich przywilejów miałyby natomiast należeć: wspólne rozliczanie podatków, zwolnienie z podatku od spadku i darowizn, zasiłek opiekuńczy, renta rodzinna czy renta wdowa.

Z kolei faktyczne różnice między obiema instytucjami sprowadzają się głównie do **łatwości rozwiązywania związku partnerskiego i braku kreacji więzi prawnych między partnerem a dzieckiem drugiego partnera.**

3. ... OTWORZY DROGĘ OGRANICZANIU WOLNOŚCI SUMIENIA I RELIGII, WOLNOŚCI GOSPODARCZEJ, WOLNOŚCI SŁOWA ORAZ PRAWA RODZICÓW DO WYCHOWANIA DZIECI ZGODNIE ZE SWOIMI PRZEKONANIAM!



Instytucjonalizacja związków jedno płciowych uruchomi proces zrównywania statusu takich związków z małżeństwem, prowadzony pod hasłem równego traktowania i niedyskryminacji. Doświadczenie krajów, w których podważono naturalną tożsamość małżeństwa, dobitnie to pokazuje. Agencje adopcyjne, właściciele domów wypoczynkowych, drukarze, organizatorzy wesel, domy opieki, uczelnie, urzędnicy, piekarze, właściciele kwiaciarni czy fotografowie będą karani, gdy odmówią aktywnego wsparcia homoseksualnego stylu życia!

4. ... PROWADZI DO UPOWSZECHNIENIA IN VITRO I SUROGACJI!



Polscy aktywiści LGBT mówią o tym otwarciu (o tym jeszcze na kolejnej stronie).

Najpierw wprowadźmy związki partnerskie, potem równość małżeńską, a na koniec przyjdzie czas na adopcję dzieci.

Paweł Rabej, ówczesny wiceprezydent Warszawy (powołany przez Rafała Trzaskowskiego, wypowiedź z 14 marca 2019 r.)

Oznaczałoby to:

- zgodę na powoływanie do życia dzieci z intencją **pozbawienia ich przynajmniej jednego z ich biologicznych rodziców**, co byłoby samo w sobie formą przemocy;
- zgodę na **handel** tak poczętymi dziećmi, kupowanymi od kobiet odpłatnie udostępniających swój „brzuch”.

Rządowy projekt już dziś wprowadza tylnymi drzwiami quasi-adopcję dzieci pod nazwą „uczestnictwa w sprawowaniu pieczy nad dzieckiem” przez drugiego partnera. Jest to próba ominięcia art. 115 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, zgodnie z którym „Przysposobić wspólnie mogą tylko małżonkowie”!

5. ... NIE JEST POTRZEBNA DO OCHRONY INTERESÓW OSÓB W ZWIĄZKACH JEDNO- I OBUPŁCIOWYCH!

Osoby pozostające w związku nieformalnym mogą już dziś w oparciu o istniejące normy prawne zawrzeć umowę o dostarczenie środków utrzymania, faktyczną opiekę, powołać do dziedziczenia drogą testamentu czy upoważnić do określonych działań w sferze dotyczącej innej osoby. Dodatkowo korzystają z uprawnień zagwarantowanych przez ustawę o prawach pacjenta (stynne „prawo do odwiedzania w szpitalu”) lub możliwości wstąpienia w stosunek najmu po zmarłej osobie.



**W POLSCE
TO SIĘ
NIE MOŻE
WYDARZYĆ!
ZAREAGUJ!**